

Заключение на законопроект № 607920-5 «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию”» (по вопросу запрета рекламы и уточнения размещения и оборота информации порнографического характера)

Законопроектом № 607920-5 предусматривается:

- расширение сферы действия федерального закона № 436-ФЗ на рекламу;
- выведение из определения порнографических материалов информации, предназначенной для использования в научных, медицинских целях и в образовательном процессе;
- обязательное использование программно-аппаратных средств, фильтрующих интернет-трафик;
- обязательное использование знака информационной продукции для информации, распространяемой посредством компьютерных сетей, а также на экранах мобильных устройств.

Хотелось бы отметить некоторые недостатки текста законопроекта.

Пунктом 1 Статьи 1 законопроекта вносится изменение, в соответствии с которым действие закона распространяется на рекламную продукцию. Это влечет необходимость соотношения нормы Федерального закона «О рекламе» с предлагаемыми изменениями, чтобы избежать двойного регулирования одних и тех же правоотношений, так как действующий Федеральный закон «О рекламе» также содержит требования к рекламной информации. Таким образом, целесообразно обратить внимание авторов законопроекта на то обстоятельство, что для достижения поставленных целей необходимо вносить поправки в 38-ФЗ.

В то же время из информации порнографического характера исключается информация, используемая в научных, медицинских и образовательных целях, то есть критерием принадлежности материала к порнографии становится цель использования, а не фактический смысл информации.

Одновременно с этим законопроект предполагает запрет на оборот порнографической продукции в принципе (в отсутствии четкого определения порнографической продукции), что выходит за рамки 436-ФЗ: «в части 1 статьи 11 слова «предусмотренную частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом» изложить в следующей редакции «оборот которой запрещен в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, в местах доступных для детей, не допускается без применения административных, организационных, технических и программно-аппаратных средств защиты детей от указанной информации. **Запрещается оборот информационной продукции, содержащей информацию порнографического характера**».

Пункт 5 Статьи 1 законопроекта предусматривает дополнительные требования на размещение знака информационной продукции на материалы сети Интернет. Необходимо отметить, что размещение знака информации для информационных продуктов (статей, записей, комментариев, документов и т.д.), распространяемых посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет), не представляется возможным с технической точки зрения, так как:

- Большая часть информационных сайтов не поддерживают форматирование текста (в минимальном или требуемом объеме), необходимое для размещения информационного знака;
- Во многих случаях размещение такого знака может потребовать определенных технических навыков, которыми автор может не обладать;
- Дизайн-представление отдельных сайтов и место публикации материалов в рамках этого дизайна не позволит соблюсти требование о месте размещения информационного знака.

- Размещение знака информации на интернет-сайтах, распространяющих информационные материалы (в том числе текстовые и мультимедийные) посредством информационно-телекоммуникационных сетей, не представляется возможным с технической точки зрения;
- Особенности технической реализации большого количества сайтов (по нашей оценке не менее 15% российских интернет-сайтов) не позволят осуществить оперативное размещение знака информации.
- Размещение информационного знака может повлечь необходимость изменения компоновки в дизайне сайта, и, как следствие, его существенную переработку, требующих временных и материальных затрат;
- Интернет-порталы, размещающие контент с других интернет сайтов в автоматическом режиме (каталоги, поисковые системы, трансляции по подписке и т.д.) не имеют (и не смогут реализовать) технической возможности для фильтрации противоправных сайтов. Даже в случае блокировки таких сайтов, автоматически фильтровать список индексируемых ресурсов (не менее 1000 различных проектов в секунду), создание нового сайта, содержащего противоправный контент, займет не более 5 минут.

Для интернет-ресурсов, содержащих пользовательский контент, технически невозможно размещение подобных знаков, исходя из того, что пользователь, являющийся создателем контента, не владеет необходимыми навыками и технологическими ресурсами, а интернет-провайдер, выступающий в данном случае распространителем информации, не является ее владельцем и не обладает техническими возможностями и моральными основаниями для предварительной модерации огромного объема контента, загружаемого пользователями.

Требование о размещении знака на верхней части мобильного радиотелефонного устройства представляется излишним и некорректным. Требования о размещении знака распространяются на сайты в сети Интернет, поэтому и на экране мобильного устройства этот знак также будет присутствовать. Кроме того, требование к мобильным устройствам обращено не к лицам, разместившим контент, а к провайдерам или производителям, что противоречит здравому смыслу.

Следует отметить, что требование защиты от случайного доступа (Статья 1 Пункт 5) не раскрывает этого понятия, что делает этот пункт законодательно некорректным.

Также стоит отметить, что требования в части доступа к информации содержащей так называемый «взрослый контент» содержится в ст. 37 Федерального закона «О средствах массовой информации». Представляется разумным дополнить статью 2 данного Закона ссылкой на ФЗ «О СМИ», в части допустимости и/или требований к информации содержащей эротические материалы.

Необходимо также напомнить, что интернет-сообществом в лице НП РАЭК ранее были разработаны предложения по поправкам к федеральному закону № 436-ФЗ (<http://raec.ru/upload/files/141011-2.pdf>).